Gmina Modliborzyce
ul. Piłsudskiego 63
23-310 Modliborzyce
NIP: 8621576344

Modliborzyce, dnia 23 sierpień 2022 r.

Znak postępowania: INW.271.1.2.2022

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: **„Odnawialne źródła energii w Gminie Modliborzyce" -** w zakresie część 1 zamówienia: Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych na terenie Gminy Modliborzyce.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – zwaną dalej „ustawą", Zamawiający - Gmina Modliborzyce informuje o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 zamówienia**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 15 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.K.
Kudrowice 12
95-200 Pabianice

Cena ofertowa: 2 583 692,64 zł brutto
Sprawność modułu fotowoltaicznego (na podstawie powierzchni brutto modułu) 20.81%
Współczynnik temperatury dla Pmax -0,32 %/°K

Uzasadnienie wyboru:
Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia warunki udziału opisane w Rozdziale 7, pkt 7.1.3.4. SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w części 1 zamówienia, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Nazwa Imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „Sprawność modułu fotowoltaicznego (na podstawie powierzchni brutto modułu)”	Liczba punktów w kryterium „współczynnik temperatury dla Pmax”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1.	SUNGRANT Sp. z o.o. ul. Ciesielska 2/23 15-542 Białystok	Oferta odrzucona			
2.	JSB CONSTRUCTION PPHU Jolanta Sekuła ul. Potokowa 12A/1 80-297 Banino	Oferta odrzucona			
3.	ARENELLA Sp. zo.o. ul. Kongresowa 7 25-672 Kielce	52,13 pkt	15 pkt	10 pkt	77,13 pkt
4.	FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K. Kudrowice 12 95-200 Pabianice	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100,00 pkt

2. Odrzuceniu ofert Wykonawców:

1) JSB CONSTRUCTION PPHU Jolanta Sekuła ul. Potokowa 12A/1, 80-297 Banino
oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i Rozdziałem 2 SWZ (opis przedmiotu zamówienia - dokumentacja techniczna).

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:
Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że oferowany moduł fotowoltaiczny oraz inwerter fotowoltaiczny powinien posiadać europejską sprawność nie mniejszą niż 97%. Z karty katalogowej modułów fotowoltaicznych oraz inwerterów fotowoltaicznych złożonych wraz z ofertą przez Wykonawcę wynika, że europejska sprawność wynosi 96,5 % (parametr nie spełnia wymagań dokumentacji technicznej).

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie jest uprawniony do zmiany treści kart katalogowych oferowanych inwerterów fotowoltaicznych przez ich poprawienie, więc wezwanie z art. 107 ustawy Pzp nie znajduje zastosowania. Zgodnie z treścią art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, czynności jakich można dokonać, gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe są nieprawidłowe ograniczają się do uzupełnienia lub wyjaśnienia ich treści. Uzupełnienie, dotyczy wprowadzenia w dokumencie danych, których w ogóle pierwotnie w nim nie było. Wyjaśnienie zaś, służy doprecyzowaniu treści dokumentu bez zmiany jego treści.

Powyższe potwierdza również stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, wyrażone w wydanym przez Urząd komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych (red. H. Nowak i M. Winiarz; ISBN: 978-83-88686-78-8, zgodnie z którym art. 107 Pzp nie upoważnia Zamawiającego do wezwania o poprawienie złożonego dokumentu, jeśli budzi on jego wątpliwości lub nie potwierdza, że dostawy, usługi lub roboty budowlane oferowane przez Wykonawcę spełniają wymogi Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę jak na wstępie, gdyż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

2) SUNGRANT Sp. z o.o., ul. Ciesielska 2/23, 15-542 Białystok
oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp

<u>Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:</u>
Wykonawca, w ramach przedmiotowych środków dowodowych, był zobowiązany złożyć wraz z ofertą szczegółowy raport z testów (Test Report) na zgodność oferowanych modułów fotowoltaicznych z normą IEC 61215 lub równoważny wydany przez właściwą jednostkę oceniającą zgodność, potwierdzający spełnianie przez te urządzenia parametrów określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Numer raportu z testów musi być zgodny z numerem, na który powołuje się certyfikat na zgodność modułów fotowoltaicznych z normą PN-EN 61215 lub PN-EN 61730 lub z normami równoważnymi. Jeżeli przedstawiony ww. raport z testów jest kontynuacją lub uzupełnieniem wcześniej wykonanych raportów z testów i nie zawiera w swojej zawartości wyników badań dotyczących pomiaru współczynników temperaturowych (MQT 04 – Measurement of temperature coefficients), Zamawiający żąda także przedstawienia wcześniej wykonanego raportu z testów zawierającego wyniki badań dotyczących pomiaru współczynników temperaturowych (MQT 04 – Measurement of temperature coefficients).

Zamawiający żądał od Wykonawcy przedstawienia szczegółowego raportu z testów (Test Report) na zgodność oferowanych modułów fotowoltaicznych z normą IEC 61215 lub równoważną wydany przez właściwą jednostkę oceniającą zgodność, potwierdzający spełnianie przez te urządzenia parametrów określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Numer raportu z testów musi być zgodny z numerem, na który powołuje się certyfikat na zgodność modułów fotowoltaicznych z normą PN-EN 61215 lub PN-EN 61730 lub z normami równoważnymi. Jeżeli przedstawiony ww. raport z testów jest kontynuacją lub uzupełnieniem wcześniej wykonanych raportów z testów i nie zawiera w swojej zawartości wyników badań dotyczących pomiaru współczynników temperaturowych (MQT 04 – Measurement of temperature coefficients), Zamawiający żądał także przedstawienia wcześniej wykonanego raportu z testów zawierającego wyniki badań dotyczących pomiaru współczynników temperaturowych (MQT 04 – Measurement of temperature coefficients)

W związku powyższym, zgodnie z Rozdziałem 3 pkt 3.4. SWZ, Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust.2 ustawy Pzp przewiduje, że w sytuacji, w której Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający jednokrotnie wezwie do ich złożenia/uzupełnienia w wyznaczonym terminie. W odpowiedzi Wykonawca w terminie złożył dokument, jednak przedstawił raport z testów (Test Report) Nr 704061806602 part 1 of 2.
Raport ten nie zawiera w swej treści wyników badań dotyczących pomiaru współczynników temperaturowych (MQT 04 – Measurement of temperature coefficients**).**
Jeżeli przedstawiony ww. raport z testów jest kontynuacją lub uzupełnieniem wcześniej wykonanych raportów z testów i nie zawiera w swojej zawartości wyników badań dotyczących pomiaru współczynników temperaturowych (MQT 04 – Measurement of temperature coefficients), Wykonawca powinien przedstawić wcześniej wykonany raport z testów zawierający wyniki badań dotyczących pomiaru współczynników temperaturowych (MQT 04 – Measurement of temperature coefficients).

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, gdyż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

Burmistrz Modliborzyc

Witold Kowalik