GMINA MODLIBORZYCE
ul. Piłsudskiego 63
23-310 Modliborzyce
NIP 862-157-63-44 Regon 830 409 608
tel. (015) 8715 079

Modliborzyce, dnia 21 październik 2021 r.

.

Znak postępowania: INW.271.1.7.2021

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji na zadanie pod nazwą: **„Przebudowa drogi gminnej nr 113569L od km 1+095 do km 1+910 w miejscowości Wierzchowiska Pierwsze, uszkodzonej w wyniku gwałtownego spływu wód opadowych w czerwcu 2021 roku".**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający, Gmina Modliborzyce informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty w/w postępowaniu, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie złożone zostały oferty Wykonawców:

1) Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe Jacek Michałek, ul. Gęsia 27 /6, 20-719 Lublin.
2) LS COMPLEX Sp. z o.o., ul. Niccolo Paganiniego 12/32, 20-850 Lublin.
3) Piotr Groszek Budownictwo Drogowe , Majdan Obleszcze 4, 23-225 Szastarka.
4) Star Budowa Inwestycje Sp. z o.o., Tychów Stary 75, 27-220 Mirzec

Zamawiający podczas badania ofert na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy PZP pismem z dnia 12.10.2021 r. wezwał w zakresie rażąco niskiej ceny Wykonawcę: Piotr Groszek Budownictwo Drogowe, Majdan Obleszcze 4, 23-225 Szastarka do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty, która wydawała się być

rażąco niską. Wykonawca z wyznaczonym terminie (tj. do 18.10.2021 r.) nie udzielił wyjaśnień.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnienia w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty, która wydawała się być rażąco niską podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP.

Pozostałe oferty Wykonawców uczestniczących w postępowaniu niepodlegające odrzuceniu znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w/w podstawie prawnej.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy PZP (art. 505-590).

BURMISTRZ

mgr inż. Witold Kowdlik