

**Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Dostawa energii elektrycznej dla Gminy Modliborzyce i innych jednostek”,  
postępowanie znak: INW.271.1.6.2015

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,  
WYKLUCZENIU WYKONAWCY I ODRZUCENIU OFERTY**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zw. dalej „ustawą PZP”, Zamawiający – Gmina Modliborzyce informuje, iż po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę energii elektrycznej dla Gminy Modliborzyce i innych jednostek” wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**PGE Obrót S.A.  
ul. 8-go Marca 6  
35-959 Rzeszów**

**UZASADNIENIE**

- Oferta została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zw. dalej „SIWZ” i nie podlega odrzuceniu. Ponadto oferta otrzymała największą liczbę punktów – **100,00**. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ, tj. według kryterium „cena”-waga kryterium 98% i „termin płatności”-waga kryterium 2%.
- Poniżej wskazane zostały informacje, w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Otrzymana liczba punktów w kryterium „cena” (waga 98%)	Termin płatności w dniach	Otrzymana liczba punktów w kryterium „termin płatności” (waga 2%)	Łączna liczba punktów
1.	Barton Energia Sp. z o.o. Al. Krakowska 48 05-090 Raszyn, Janki	308.360,73	94,84	30	2,00	96,84
2.	Ecoergia Sp. z o.o. ul. Zabłocie 23 30-701 Kraków	306.870,84	-----	30	-----	oferta odrzucona
3.	ENEA S.A. ul. Górecka 1 60-201 Poznań	331.859,01	88,12	30	2,00	90,12
4.	NOVUM S.A. ul. Raclawicka 146 02-117 Warszawa	307.353,75*	95,15	30	2,00	97,15
5.	Energa-Obrót S.A. Al. Grunwaldzka 472 80-309 Gdańsk	304.557,24	96,02	30	2,00	98,02
6.	CORRENTE Sp. z o.o. ul. Konotopska 4 05-850 Ożarów Mazowiecki	314.992,15	-----	30	-----	oferta odrzucona
7.	PGE Obrót S.A. ul. 8-go Marca 6 35-959 Rzeszów	298.413,60	98,00	21	2,00	100,00

- Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy PZP Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania i odrzuceniu ofert tj.:
  - Ecoergia Sp. z o.o., ul. Zabłocie 23, 30-701 Kraków
  - CORRENTE Sp. z o.o., ul. Konotopska 4, 05-850 Ożarów Mazowiecki



Ad. a)

Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zw. dalej „SIWZ” Zamawiający żądał, aby Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zw. dalej „ustawą PZP” dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej wykazał, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę równą lub co najmniej 200.000 zł (dwieście tysięcy złotych). W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, żądał od Wykonawcy dołączenia do oferty następujące dokumenty:

- 1) informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Po dokonaniu analizy oferty Wykonawcy Ecoergia Sp. z o.o., Pełnomocnik Zamawiającego stwierdził, iż Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej, ponieważ nie dołączył do oferty wymaganego dokumentu.

Z uwagi na powyższe Pełnomocnik Zamawiającego działając na podstawie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę Ecoergia Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentu:

- 1) informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert na kwotę równą lub co najmniej 200.000 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych).

W wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentu, Pełnomocnik Zamawiającego do wyznaczonego terminu tj. do dnia 05.08.2015 r. do godz. 12:30 nie otrzymał od Wykonawcy Ecoergia Sp. z o.o. odpowiedzi i uzupełnień dokumentu.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił wykluczyć Wykonawcę Ecoergia Sp. z o.o. z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, a jego ofertę uznać za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP.

Ad. b)

Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zw. dalej „SIWZ” Zamawiający żądał, aby Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zw. dalej „ustawą PZP” dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej wykazał, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę równą lub co najmniej 200.000 zł (dwieście tysięcy złotych). W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, żądał od Wykonawcy dołączenia do oferty następujące dokumenty:

- 1) informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Po dokonaniu analizy oferty Wykonawcy CORRENTE Sp. z o.o., Pełnomocnik Zamawiającego stwierdził, iż Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej, ponieważ dołączona do oferty opinia bankowa została wystawiona wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert oraz potwierdza informację o posiadanych środkach finansowych na dzień 18.02.2015 roku.

Z uwagi na powyższe Pełnomocnik Zamawiającego działając na podstawie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę CORRENTE Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentu:

- 1) informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert na kwotę równą lub co najmniej 200.000 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych).

W wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentu, Pełnomocnik Zamawiającego do wyznaczonego terminu tj. do dnia 05.08.2015 r. do godz. 12:30 otrzymał od Wykonawcy odpowiedź wraz z dokumentem, który nie jest oryginałem i nie został poświadczony za zgodność z oryginałem.

Zgodnie z Rozdziałem XIII SIWZ i art. 9 ust. 1 ustawy PZP postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej. Forma pisemna zastrzeżona jest do złożenia oferty wraz z załącznikami, w tym oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Tym samym mając na uwadze, że art. 78 § 1 Kodeksu Cywilnego wskazuje, że do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarczające jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli należy stwierdzić, że Wykonawca CORRENTE Sp. z o.o. dokonał nieskutecznego działania związanego ze złożeniem dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił wykluczyć Wykonawcę CORRENTE Sp. z o.o. z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, a jego ofertę uznać za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP.

4. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 11.08.2015 r.

PEŁNOMOCNIK  
  
mgr inż. Witold Kowalik