

Protokół Nr XXXVI/2017

ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Modliborzycach odbytej w dniu 08 sierpnia 2017 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Modliborzycach w godz. 9.00-11.30.

Ad. pkt 1. Otwarcie sesji.

Pan Piotr Rogoża – Przewodniczący Rady Miejskiej – otworzył XXXVI sesję Rady Miejskiej w Modliborzycach w bieżącej kadencji. Przywitał gości zaproszonych: Burmistrza Modliborzyc Pana Witolda Kowalika, Skarbnik Gminy Panią Barbarę Świątek, Mecenas Panią Dominikę Pruszkowską, Dyrektor Biblioteki u Kazimierza. Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej im. Kazimierza Zielińskiego Panią Zenobię Trójczak, Kierownika GOPS Panią Bożenę Skowrońską, Dyrektor Zespołu Szkół w Wierchowiskach Drugich Panią Teresę Szostek, Dyrektor Samorządowego Przedszkola w Modliborzycach Panią Elżbietę Krzysztóż, Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Modliborzycach Pana Grzegorza Kwaśnika, Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Modliborzycach Pana Roberta Białego, Kierownika Posterunku Policji w Modliborzycach Pana Andrzeja Nawrockiego, Radnych powiatowych Pana Marka Grzyba i Pana Michała Komackiego, Dyrektora Regionalnego Aesco Group Pana Kamila Wawrzyńskiego, Przedstawicielki komitetu do zakupu sztandaru dla Szkoły Podstawowej w Modliborzycach Panią Alinę Machulak i Panią Barbarę Rogoża, Panie i Panów sołtysów, Panie i Panów Radnych oraz Panią Sekretarz Gminy Marzenę Dolecką – Jocek.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach sesji udział bierze 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecna Radna Pani Urszula Golec i Radny Pan Ryszard Fiut.

Przed zatwierdzeniem porządku obrad, jeżeli nie ma sprzeciwu głos zabiorą Pani Alina Machulak i Pani Barbara Rogoża, jeżeli będzie zainteresowanie zakupem cegiełek nastąpi krótka przerwa w obradach sesji.

Pani Barbara Rogoża – Serdecznie witam Państwa i bardzo dziękuje za to, że możemy zabrać głos. Jak już wspomniał Pan Dyrektor Zespołu Szkół w Modliborzycach na poprzedniej sesji, nasza szkoła stara się o zakup sztandaru na okoliczność nadania szkole imienia „Orła Białego”. W związku z tym, w szkole zawiązał się komitet do spraw pozyskania funduszu na ten cel. Obie z koleżanką jesteśmy członkami tego komitetu i pozwoliłyśmy sobie zwrócić się do Państwa z prośbą o wsparcie finansowe naszej akcji. Mamy cegiełki o nominałach 10 zł, 20 zł, 50 zł, i 100 zł. Myślę, że każdy kto ma życzenie, może taką cegiełkę zakupić i będzie wpisany na specjalną listę, więc nie będzie to zakup bezimienny. Oczywiście w odpowiedniej formie będzie też podziękowanie dla wszystkich darczyńców. Już w tym momencie dziękuję Państwu za zrozumienie, za życzliwość i może jeszcze tylko przeczytam motto, które jest na odwrocie tej cegiełki „Dobroć dawana innym zawsze do nas powraca”. Dziękujemy za dar serca dla naszej szkolnej społeczności. Myślę, że Państwo jako społecznicy doskonale rozumiecie te problemy i myślę, że możemy liczyć na Państwa pomoc, stąd też przed takim gronem występujemy i prosimy o wsparcie. Dziękuję.

Ad. pkt 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan Piotr Rogoża - Panie i Panowie Radni otrzymali porządek obrad w zaproszeniu, czy są pytania do tego porządku obrad? Jeżeli nie ma pytań poddaję pod głosowanie porządek

obrad. Kto jest „za” przyjęciem porządku obrad - 13 radnych, kto jest „przeciw” - 0 radnych, kto się „wstrzymał” - 0 radnych.

Ad. pkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji - z dnia 27 czerwca 2017 roku.

Pan Piotr Rogoża – kolejnym punktem jest przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Protokół jest do wglądu na stole prezydialnym. Czy do tego protokołu są jakieś pytania? Jeśli nie ma pytań, poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji „za” - 13 radnych, kto jest „przeciw” - 0 radnych, kto się „wstrzymał” - 0 radnych.

Ad. pkt 4. Informacja z realizacji uchwał podjętych na sesji w dniu 27 czerwca 2017 roku. Proszę Pana Burmistrza o przedstawienie informacji.

Pan Witold Kowalik - Burmistrz Modliborzyc - przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na sesji w dniu 27 czerwca 2017 roku. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Piotr Rogoża - czy są pytania do przedstawionej informacji z realizacji uchwał? Nie widzę, przechodzimy do następnego punktu dzisiejszych obrad.

Ad. pkt 5. Interpelacje radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. pkt 6. Przedstawienie wniosków stałych Komisji Rady Miejskiej.

Pan Piotr Rogoża - proszę przewodniczących stałych komisji o przedstawienie wniosków komisji.

Przewodniczący stałych komisji nie zgłosili wniosków.

Pan Piotr Rogoża - skoro nie ma wniosków, przechodzimy do kolejnego punktu naszej sesji - podjęcie uchwał. Proszę Pana Burmistrza o przedstawienie projektów uchwał.

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

Pan Witold Kowalik – przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin wraz z wyjaśnieniem. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Projekt uchwały został uzgodniony ze Związkami Zawodowymi w Lublinie.

To co dzisiaj podejmujemy, było do tej pory realizowane, natomiast nie było określone uchwałą, dlatego jest przygotowana uchwała. Co oznacza różny tygodniowy wymiar pracy?

Np. biblioteka ma 30 godzinny tydzień pracy, nauczyciel świetlicy 26 godzinny, nauczyciel dydaktyczny 18 godzinny, wychowawca świetlicy 26 godzinny. Niektórzy nauczyciele mają różne zatrudnienia i żeby im wyliczyć ilość godzin, to z każdej części etatu na jaki jest zatrudniony wylicza się, ile to zajmuje etatu. Przykładowo na świetlicy ma 13 godzin, więc ma pół etatu i 9 godzin ma w szkole podstawowej jako nauczyciel dydaktyczny – drugie pół etatu, czyli w sumie ma etat. Tak to było rozliczane i to było stosowane, gdyż nawet kontrole nad tym czuwały. Jeżeli są jakieś pytania to proszę pytać.

Pan Piotr Rogoża - czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Jeżeli nie ma pytań poddaję pod głosowanie. Kto jest „za” przyjęciem uchwały - 13 radnych, kto jest „przeciw” - 0 radnych, kto się „wstrzymał” - 0 radnych.

2) zmieniająca uchwałę Nr XX/132/2012 Rady Gminy Modliborzyce z dnia 21 sierpnia 2012 roku w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Modliborzyce, zmienioną uchwałą Nr XXI/139/2012 Rady Gminy Modliborzyce z dnia 28 września 2012 roku zmieniającą uchwałę sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Modliborzyce.

Pan Witold Kowalik – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/132/2012 Rady Gminy Modliborzyce z dnia 21 sierpnia 2012 roku w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Modliborzyce, zmienioną uchwałą Nr XXI/139/2012 Rady Gminy Modliborzyce z dnia 28 września 2012 roku zmieniającą uchwałę sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Modliborzyce wraz z wyjaśnieniem. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały został uzgodniony ze Związkami Zawodowymi w Lublinie. To też było robione. Tutaj jest zapis jak się wylicza te godziny ponadwymiarowe, które są przydzielone nauczycielom do doraźnych zastępstw, które obejmują nauczycieli, którzy pracują w Liceum. Z tego względu, że nauczyciel pracujący w ostatniej klasie Liceum, która kończy się maturą, uczniowie kończą zajęcia dydaktyczne z końcem kwietnia. Natomiast nauczyciel ma uśrednioną ilość godzin z całego roku tak, żeby przez te dwa miesiące, mimo że będzie miał mniej godzin, to ma średnią ilość godzin ustaloną, żeby miał przynajmniej ten etat.

Pan Piotr Rogoża - czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Jeżeli nie ma pytań poddaję uchwałę pod głosowanie. Kto jest „za” przyjęciem uchwały - 13 radnych, kto jest „przeciw” - 0 radnych, kto się „wstrzymał” - 0 radnych.

Pan Piotr Rogoża – proszę, kolejny projekt uchwały

3) w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Pan Piotr Rogoża - Panie Burmistrzu, teraz będzie prezentacja, aby wszyscy poznali zasady ich zbywania, nabywania i wykupu.

W dniu 18 lipca 2017 roku spotkaliśmy się tutaj jako cała Rada, wszyscy byli zaproszeni, ponieważ wypłynął od Pana Burmistrza projekt na emisję obligacji. Nie chcieliśmy sami tego podejmować, dlatego, że do tej pory temat obligacji źle się kojarzył w środowisku. Zawsze mówiono, że obligacje zaciąga ten, kto nie może już żadnych kredytów dostać. I my też sceptycznie do tego podchodziliśmy. Pan Dyrektor, Pan Burmistrz i Pani Sekretarz wytłumaczyli nam, w czym jest rzecz. Obligacje to nic złego, są tańsze w pozyskaniu

i obsłudze od zwykłego kredytu, a dla samorządu jest to lepsze. Abyśmy mieli tę świadomość i nie bali się podjąć odpowiedniej uchwały, zaprosiliśmy na dzisiejszą sesję Pana Kamila Wawrzyńskiego, aby przedstawił prezentację przed podjęciem stosownej uchwały, aby Panie i Panowie sołtysi i goście zaproszeni również mogli się z tym zapoznać i ewentualnie tłumaczyć społeczeństwu jak to jest naprawdę. Żeby nie przedłużać oddaję głos Panu Dyrektorowi.

Pan Kamil Wawrzyński – przedstawił prezentację ze szczegółowym omówieniem zasad ich zbywania, nabywania i wykupu obligacji. Treść prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Witold Kowalik – przedstawił projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Niniejsza uchwała Rady Miejskiej w Modliborzycach stanowi formalny początek i podstawę prawną procedury uruchamiania emisji obligacji komunalnych w trybie emisji niepublicznej. Obligacje komunalne to papiery wartościowe emitowane przez jednostkę samorządu terytorialnego. Jednostka samorządowa otrzymuje od nabywców obligacji środki pieniężne, natomiast sama jest zobowiązana do zapłaty obligatariuszom odsetek i wykupu obligacji po określonym czasie. Emisja obligacji ma na celu spłatę rat kapitałowych kredytów, pożyczek oraz pokrycie deficytu budżetowego wynikającego z realizacji zadań inwestycyjnych w latach 2017-2018. Obligacje komunalne w swej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla Gminy bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt bankowy. Wynika to przede wszystkim z uwagi na ich elastyczność. Instrument ten daje możliwość określenia takich terminów wykupu (spłaty kapitału), które zapewniają bezpieczeństwo w zakresie płynności finansowej budżetu. Niniejsza uchwała Rady Miejskiej w sprawie emisji obligacji określa ogólne warunki emisji. Uchwała określa m. in. wielkość emisji, podział na serie, długość życia poszczególnych obligacji, sposób emisji. Ogólne określenie warunków emisji obligacji jest niezbędne w celu przeprowadzenia negocjacji w sprawie wyboru agenta emisji obligacji, czyli podmiotu, który będzie organizatorem, depozytariuszem i gwarantem emisji. Uchwała ta określa przedmiot zamówienia, zakreślając równocześnie granice, w których oferenci mogą przygotowywać swoje oferty. Po wybraniu agenta emisji, zostanie podpisana umowa z agentem emisji. Emisja obligacji komunalnych zapewni środki niezbędne dla dalszego funkcjonowania i rozwoju Gminy.

Jak tu było wspomniane, do roku 2020, nawet 2021 to będzie okres uzyskania drugiej perspektywy finansowej i jest możliwość pozyskiwania środków. Żeby te środki pozyskiwać trzeba mieć zapewniony udział własny w zależności od konkursu. Dlatego przygotowaliśmy tą propozycję emisji obligacji, żeby te maksymalne środki, które można jeszcze pozyskać wykorzystać, no i to bezpieczeństwo gminy, że ona nie zadłuży się. Jaka będzie następna perspektywa to czas pokaże, ale jeżeli by była, to istnieje też możliwość dopuszczenia następnej obligacji, bo tak samorządy robią, że spłacają te obligacje, które trzeba wykupywać i to po prostu też jest ta płynność i dalej gmina funkcjonuje.

Pan Piotr Rogoża – dziękuję Panu Burmistrzowi. Czy są teraz pytania?

Pan Władysław Machulak - czy na lata 2019-2020 i dalsze lata gmina będzie miała zdolność kredytową?

Pan Kamil Wawrzyński – w roku powiedzmy 2019 – 2021 Państwa raty będą na poziomie 1.300.000 zł, a maksimum jest 1.400.000 zł, czyli jeszcze 100.000 zł raty możecie jeszcze więcej spłacać. Mówimy o wartościach spłaty.

Pan Witold Kowalik – czyli możemy jeszcze o te 100.000 zł więcej spłacać ?

Pan Kamil Wawrzyński – myśląc o obligacjach, to jest wtedy tylko rata odsetkowa, czyli nasze odsetki są na poziomie 100.000 zł. W roku 2019 i 2020 też mniej więcej będą na tym samym poziomie. W roku 2021 już jest znacznie większy bo u Państwa zdolność jest 1.900.000 zł., a wykorzystanie jest 1.200.000 zł. Zdolność do obsługi jeszcze jest, ta zdolność może być większa. Państwa zdolność kredytową budują nadwyżki bieżące, czyli Państwa oszczędności na wydatkach bieżących. Jeżeli wchodzi w wydatki bieżące: wynagrodzenia, remonty, utrzymanie; czyli wszelkie oszczędności poczynione na tym obszarze, powodują wzrost zdolności kredytowej na przyszłe lata.

Pan Władysław Machulak i Pani Danuta Kolasa – czyli z założenia muszą być nadwyżki ? A jeśli nie ma nadwyżek?

Pan Kamil Wawrzyński – w latach 2015 – 2016 były na poziomie 1.500.000 zł, także nie było tak źle. Także to nie jest tak, że tych oszczędności nie ma, bo one są. Są na poziomie 1.500.000 zł i teraz patrząc na te nadwyżki, które były historycznie na poziomie półtora miliona złotych, w 2016 półtora, w 2015 półtora, w 2014 wyszło mniej niż półtora miliona, no to można przyjąć, że Państwa nadwyżki są na poziomie gdzieś 1.300.000 – 1.400.000 zł. Czyli Wasze raty mogą być maksymalnie w takiej wysokości, jak te nadwyżki bieżące. Jeżeli te nadwyżki będą stałe, np. na poziomie półtora miliona złotych, to patrząc na przyszłe lata Wasze raty nie mogą być wyższe niż półtora miliona złotych. Czyli zdolność na przyszłe lata jest, ale trzeba pamiętać cały czas o tym, że tą zdolność budują Państwa nadwyżki bieżące.

Pan Władysław Machulak – jeszcze jedno pytanie mam, jakie realne odsetki będą i marże za obsługę tych obligacji ?

Pan Kamil Wawrzyński – ogólnie oprocentowanie jest zbudowane jakby z dwóch części. WIBOR plus marża. Na WIBOR nie mamy żadnego wpływu, jest on zmienny i dzisiaj jest na poziomie 1,8%.

Pani Danuta Kolasa – co znaczy WIBOR?

Pan Kamil Wawrzyński – to jest koszt pieniądza, jaki banki sobie pożyczają tzn. Kowalski jak idzie po kredyt to też jego oprocentowanie jest zbudowane o WIBOR plus marżę. Na WIBOR nie mamy żadnego wpływu, jedyne co możemy negocjować to jest marża. Czyli 1,8% to jest WIBOR plus marża. Marża dzisiaj jest na poziomie około 1% -1,5%. Tak sobie to do wyliczeń przyjmujemy. Jaka będzie konkretnie w Państwa przypadku tego ja nie wiem, bo jest konkurs, bank składa ofertę, najlepszą ofertę wybieramy. Mówię tak jak to wygląda w praktyce. Czyli mniej więcej około 3% jest globalnie Państwa oprocentowanie. Na takim mniej więcej będzie poziomie. Patrząc na różne perspektywy to jest analogiczne, tak samo kredyty były oparte o WIBOR plus marżę, także to jest analogia w tym przypadku. Wiemy z praktyki, że obligacje są troszeczkę tańsze, ta marża jest troszeczkę niższa w przypadku obligacji niż w kredytach.

Pan Witold Kowalik – Proszę Państwa, czyli tak jak było powiedziane, okres finansowania, czy wydatkowania środków z tej perspektywy dopiero rusza. Banki w tej chwili mają nadwyżki i dlatego jest dobry okres, żeby z nimi w tej chwili rozmawiać, czyli przeprowadzić konkurs, bo oni szukają klientów. Natomiast w przyszłym roku i w następnym latach samorządy będą musiały dołożyć, czyli będą szły jak to mówią, jak muchy za

pieniądem i wtedy banki znowu podniosą, no bo wtedy oni będą panami, bo będą mieli klientów.

Pan Władysław Machulak – czy obsługa tych obligacji to będzie prowadzona przez Pana firmę, czy przez bank?

Pan Kamil Wawrzyński – nie, my jesteśmy firmą, która tylko Państwu wyjaśnia całą procedurę. Później jest umowa z bankiem, do banku wracają raty, progi odsetkowe, te odsetki trafiają bezpośrednio do banku. My jesteśmy jakby od pomysłu do momentu wyboru najlepszej oferty i wtedy nasza rola w tym projekcie się kończy.

Pan Władysław Machulak – a ewentualne wcześniejsze spłaty, czy są pobierane opłaty, czy to jakoś do uzgodnienia z bankiem?

Pan Kamil Wawrzyński – nie, w przypadku kredytu, w przypadku obligacji wcześniejszy wykup obligacji jest możliwy. Jaka jest tutaj różnica między kredytem, a obligacją? Jeżeli kredyt zaciągamy, to zaciągamy w ramach przetargu, jest specyfikacja przetargowa, której nie możemy później już zmienić. Jeżeli określimy sobie, że np. nasz kredyt spłacimy np. do 20 czerwca 2033 roku, to nie możemy tej daty później już zmienić. W przypadku obligacji jest możliwe. Obligacje obsługujemy w ramach konkursu, także taka luźniejsza forma. Są możliwe większe zmiany w trakcie trwania spłacania tego, czyli wcześniejsze wykupy, czy późniejsze jakieś tam przesuwania, są różnice i wtedy jakby nic nas nie ogranicza.

Pan Władysław Machulak – chodziło mi o to, czy są obciążone dodatkowymi kosztami?

Pan Kamil Wawrzyński – nie, jeżeli spłacimy wcześniej to mniej odsetek zapłacimy. Kosztów dodatkowych z tego tytułu, tak jakby karnych nie ponosimy.

Pan Witold Kowalik – bo jeżeli jest stałe oprocentowanie, no to przy spłacie masz karę, natomiast jeżeli zmieniającą stopę to wtedy masz malejącą.

Pan Władysław Machulak – ale zależy od umowy ?

Pan Witold Kowalik – tak, oczywiście.

Pan Kamil Wawrzyński – spłata jest możliwa wcześniejsza, jest to kolejna korzyść. Jaka jest też kolejna korzyść? Założyliśmy sobie że uzyskamy 6 mln złotych, z czego np. w roku 2017 – 1.800.000 zł. na inwestycje, w roku 2018 - 2.000.000 zł. na inwestycje, a okazało się, że np. przetargi poszły taniej, to też nie musimy emitować całej kwoty tylko emitujemy tyle ile potrzebujemy i odsetki płacimy też od tej kwoty fizycznie wykorzystanej. Tutaj mamy pewną pulę pieniądza, która jest zagwarantowana do wykorzystania do końca roku, a jeżeli się okaże, że potrzebujemy więcej, to przekroczyć jej nie możemy, ale mniej możemy wyemitować w ramach potrzeb.

Pan Piotr Rogoża – proszę, czy są jeszcze jakieś pytania? Zaraz Pani Sołtys zada pytanie. Panie Burmistrzu, jakie samorządy w najbliższej okolicy korzystają z obligacji?

Pan Witold Kowalik – Gmina Janów w tej chwili jedzie już tylko na obligacjach, kredytów nie bierze. Gmina Trzydnik ma obligacje, Gmina Szastarka też ma obligacje. Także

te samorządy tutaj w pobliżu mają obligacje i rozmawiając z nimi mówią, że kredytów już nie biorą, już o nich zapomnieli. Teraz posługują się obligacjami.

Pan Kamil Wawrzyński – to jest tak, że jeżeli samorząd zdecydował się na obligacje, to do kredytów już nie wraca. W Kazimierzu Dolnym robiliśmy już trzeci raz w tym roku emisje obligacji. Kwestia przekonania. Ale to jest też bardziej przyjazny dla Skarbnika do obsługi dług i troszeczkę mniej roboty jest przy tym, później też jakieś roszady są możliwe, także wszyscy z tego raczej dzisiaj korzystają.

Pani Danuta Kolasa – czy jesteście Państwo w stanie sprawdzić rzetelność banku?

Pan Kamil Wawrzyński – dzisiaj wszystkie banki są tak samo rzetelne. To jest tak jak w przypadku kredytu - każdy bank jest objęty kontrolą, tutaj nie podchodzą do tematu żadne instytucje parabankowe, tylko to są banki. To są banki, które do tej pory Państwa obsługiwały, czyli generalnie startowały w przetargach. Źródło finansowania nic się nie zmieniło, to są te same banki, które do tej pory udzielały Państwu kredytów.

Pani Danuta Kolasa – czyli można spać spokojnie ?

Pan Kamil Wawrzyński – tak, można spać spokojnie.

Pan Piotr Rogoża - czy są jeszcze pytania?

Pan Witold Kowalik – nawet samo to, że podejmujemy uchwałę, bo do tego podchodzą poważne banki, bo parabanki nie wymagają uchwał samorządów, a samorzady korzystały z tych usług no i później to wychodziło, że zadłużenie jest inne, niż podawane było oficjalnie.

Pan Piotr Rogoża - są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Jeżeli nie ma pytań poddaję pod głosowanie. Kto jest „za” przyjęciem uchwały - 12 radnych, kto jest „przeciw” - 0 radnych, kto się „wstrzymał” - 0 radnych.

Dziękuję Panu dyrektorowi za przedstawienie zasad ich zbywania, nabywania i wykupu obligacji.

Ogłaszam 15 minut przerwy (10.30 – 10.45).

Wznawiam obrady sesji. Stwierdzam, że po przerwie na sali narad obecnych pozostało 10 radnych.

4) w sprawie zmian w budżecie gminy w 2017 roku.

Pan Witold Kowalik – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy w roku 2017 wraz z wyjaśnieniem. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Na komisji mówiłem – jutro będzie podpisywana umowa z datą wcześniejszą z Funduszem Ochrony Gruntów Rolnych na kwotę 40 tys. zł. żeby nie czekać do sesji wrześniowej, dzisiaj wprowadzamy. Jesteśmy na jutro umówieni z Panią Skarbnik na podpisanie umowy w Urzędzie Marszałkowskim, tam jest zapisane na którą drogę dostaniemy.

Pan Piotr Rogoża – myślę, że Radni tu się zgodzą, żeby już tego nie blokować.

Pan Witold Kowalik – czyli by było o 40 tys. zł. więcej z dochodów wprowadzone do budżetu gminy.

Pan Piotr Rogoża – dziękuję Panu Burmistrzowi za przedstawienie projektu uchwały zmian w budżecie – czy w tym temacie ktoś pragnie zabrać głos? Rozumiem, że nie. Zatem kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? „za” – 10 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymali się” – 0.

5) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Witold Kowalik – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz z wyjaśnieniem. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Piotr Rogoża - czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Jeżeli nie ma pytań poddaję pod głosowanie. Kto jest „za” przyjęciem uchwały - 10 radnych, kto jest „przeciw” - 0 radnych, kto się „wstrzymał” - 0 radnych.

6) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Janowskiemu.

Pan Witold Kowalik – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Janowskiemu wraz z wyjaśnieniem. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proszę Państwa, Gmina Potok Wielki realizuje zadanie w ramach PROW-u od Potoka do Zarajca Potockiego do figury. Tam jest taki specyficzny układ, że droga leży na gruntach Gminy Potok Wielki, natomiast jadąc od Zarajca po lewej stronie są mieszkańcy Gminy Modliborzyce i tutaj Starosta i Wójt z Potoka Wielkiego chcieli dociągnąć do sołtysa, do ostatnich zabudowań, żeby była już taka dobra droga pociągnięta, jest to 215 metrów. To było obliczane według stawki kosztorysowej z przetargu i ma kosztować 48 tys. zł. I tak trzy podmioty po 16 tys. zł, czyli Gmina Potok Wielki 16 tys. zł., Gmina Modliborzyce 16 tys. zł. i Starostwo Powiatowe 16 tys. zł. wtedy te 215 metrów by było dociągnięte. Myślę, że trzeba to zrobić bo dalej będzie robiona obwodnica. I jak już będzie obwodnica 19- tki zrobiona to wtedy będą dorabiane rozjazdy i jakoś dokończane. Natomiast dzisiaj mieszkańcy od Potoka Wielkiego by mieli dojazd dobry, po dobrej drodze, po równej. Na wrotkach można będzie jeździć.

Pan Roman Dębniak – teraz trzeba będzie Policję tam postawić.

Pan Witold Kowalik – o właśnie, my budujemy drogi, a mieszkańcy chcą, żeby Policję postawić, żeby pilnowała prędkości. Panie Komendancie, trzeba sobie to brać do serca.

Pan Piotr Rogoża - czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Jeżeli nie ma pytań poddaję pod głosowanie. Kto jest „za” przyjęciem uchwały - 10 radnych, kto jest „przeciw” - 0 radnych, kto się „wstrzymał” - 0 radnych.

7) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Janowskiemu.

Pan Witold Kowalik – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Janowskiemu wraz z wyjaśnieniem. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proszę Państwa, jak co roku i w tym roku również jest nabór na program przebudowy dróg lokalnych: gminnych i powiatowych. Mamy odcinek drogi Błazek – Modliborzyce, który jeszcze nie jest objęty żadnym zadaniem, czyli pierwsze 950 m od skrzyżowania do Kolonii

Zamek. Tu jest dokumentacja opracowana i wszystko jest przygotowane i końcowy odcinek od Pasięki do granicy gminy. I na ten odcinek właśnie przygotowujemy dokumentację, żeby można było go złożyć na przyszły rok, czyli do 15 września, bo taki jest termin naboru ogłoszony na ten program. Do 15 września, żeby złożyć, aby te dwa odcinki zrealizować w roku następnym i mielibyśmy w ciągu dwóch lat wyremontowany praktycznie cały odcinek drogi Modliborzyce – Błazek, która by naprawdę rozwiązała wiele problemów i ułatwiła przejazd, także tutaj my na razie inwestujemy w dokumentację i później będziemy się ze Starostwem dogadywać w formie dalszego dofinansowania i rozliczania.

Pan Piotr Rogoża - czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Jeżeli nie ma pytań poddaję pod głosowanie. Kto jest „za” przyjęciem uchwały - 10 radnych, kto jest „przeciw” - 0 radnych, kto się „wstrzymał” - 0 radnych.

Ad. pkt 8. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

Pan Piotr Rogoża – Radni nie zgłosili interpelacji. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszych obrad.

Ad. pkt 9. Zapytania i wolne wnioski radnych i gości zaproszonych.

Pani Krystyna Zimak – ja chciała zapytać, co z drogą w Kolonii Zamek, czy będą progi zwalniające? Ewentualnie prosiłabym chociaż o to lusterko, bo już w końcu chcą się złożyć na to lustro, żeby było przy wyjeździe z domu. Trzeba coś tam zrobić bo naprawdę skóra cierpie.

Pan Witold Kowalik – Panie Komendancie, czy byliście tam, czy ustawialiście tam patrol? Bo myśmy z zastępcą rozmawiali na ten temat.

Pan Andrzej Nawrocki – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, to chodzi o ten wyjazd ? Jak wynika tutaj z naszych czynności, które były podjęte, jedynym słusznym rozwiązaniem jest tam tylko zamontowanie lustra. Jedyne znaki, które były świadczące o tych przeszkodach, nie można ich przesunąć w inne miejsca, niż aktualnie się znajdują. Także to będzie wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowych, z kimś z ramienia tutaj przedstawicieli ruchu drogowego takie rozpoznanie robione, żeby tam zamontować lustro i to by na pewno tutaj pomogło.

Pan Witold Kowalik – bo myśmy tutaj wystąpili o te progi i czekamy na odpowiedź, no bo też jest przepis, że jeżeli jeździ regularna komunikacja przewożąca dzieci – a jeździ – to nie można montować progów i czekamy jaką będziemy mieli odpowiedź.

Pani Krystyna Zimak – Panie Burmistrzu, no to dlatego to lustro. Naprawdę jest tak ciężko wyjechać, że musi ktoś wyjść na ulicę, a jak ktoś jest sam w domu no to trudno, żeby ktoś wyszedł i go wyprowadził. A jadą naprawdę szybko, a tam jeszcze ten zakręt i mówią, że właśnie nie ma znaku, że zakręt jest. No tak mnie kłują, że ja już mam naprawdę dosyć. I tam faktycznie nie ma znaku, że jest zakręt.

Pan Witold Kowalik – no zobaczymy, mamy to w pamięci i myślimy jak to rozwiązać. Nie to, że zostawiliśmy temat i nie rozpatrujemy go.

Pani Krystyna Zimak – ja się boję takiej jazdy, ale jak coś się stanie, to będę mieć na sumieniu całe życie.

Pani Danuta Kolasa – a ile takie lustro kosztuje?

Pani Krystyna Zimak – no właśnie nie wiem ile kosztuje.

Pan Witold Kowalik – jest jeszcze kwestia, w jakim jest pasie drogowym, to trzeba sprawdzić ?

Pan Władysław Machulak – zgoda musi być na ustawienie.

Pan Witold Kowalik - jeżeli to będzie w prywatnej działce, to czy będzie zgoda na ustawienie, bo jak ktoś nie wyrazi zgody to nic nie postawimy.

Pani Krystyna Zimak – w ogródku by postawił i by było, samo postawienie, to cóż by takiego było?

Pan Witold Kowalik – proszę Pani, w Modliborzycach znak stał, i tylko tarcza znaku wystawała poza granicę i musieliśmy przesuwać.

Pani Krystyna Zimak – no ja wiem, ale sąsiadka też wyjeżdża, także bardzo bym prosiła.

Pan Dariusz Szpyra – ja w bardzo podobnej sprawie. Czy coś wiadomo o tym lustrze w drugą stronę tutaj przy wyjeździe koło Pana Czarnego?

Pan Witold Kowalik – jeszcze nic nie wiadomo. No ale ten znak jak przekreślony, nie poprawia widoczności ? Bo dwa lustra koło siebie postawić, to też tak będzie, że nie wiadomo w które lustro patrzeć. Jeszcze bardziej można tam namieszać.

Pan Dariusz Szpyra – jeszcze chciałbym zapytać o solary, czy coś wiadomo?

Pan Witold Kowalik – zaraz odpowiem.

Pani Danuta Kolasa – ja mam pytanie, kiedy inwestor kończy most na Wolicy?

Pan Witold Kowalik – do końca września.

Pani Danuta Kolasa – bo puszczałam kartkę w wieś o nieprzejezdności do 30 lipca i ludzie zaczęli mi dokuczać.

Pan Witold Kowalik - wie Pani, no przeciąga się, roboty są duże no i trudno powiedzieć, ale termin realizacji mają do końca września.

Pani Danuta Kolasa – tym bardziej, że rok szkolny się zbliża i pasowałyby wpuścić jakiś autobus.

Pan Witold Kowalik – no myślę, że na wrzesień to będzie przejezdne. Na dzień dzisiejszy jest płyta wylana, w tej chwili wylewają pobocza i barierki, jeżeli to wyleją to już praktycznie most może być uruchomiony.

Pani Danuta Kolasa – ale to nie bardzo, w gestii Pana jest dokuczać, tak nie można.

Pan Witold Kowalik – no nie, to znaczy dokuczać można, tylko jak robią ? Ale jak robią to dobrze, to nie ponaglać, bo niekiedy możemy sobie zaszkodzić. Widzę, że oni robią solidnie, dokładnie, to nieraz warto ten jakiś czas się przemęczyć, a później będzie to już tak zrobione jak ma być.

Pan Zbigniew Parcheta – jeszcze chodni u nas na Słupiu, na drogę wojewódzką, bo tam jest parę płyt popękanych, w jednym miejscu też się zapada ten chodnik, tutaj na wysokości Ludiana i tam trzeba coś zrobić i płytę zmienić.

Pan Witold Kowalik - to musimy zgłosić do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Pan Andrzej Nawrocki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na dzisiejszej sesji, chciałbym podziękować za wszelkie Wasze czynności, czynności poczynione wobec tego, że w przyszłym roku, do końca grudnia ma być wyremontowany nasz budynek - Posterunek Policji w Modliborzycach. Ma być to gruntowny remont, tak w ramach żartu powiem, że będziemy mieli wspólny parking od strony ulicy Długiej, ogólnodostępny zarówno dla mieszkańców jak i gości, petentów Policji. Bardzo dziękuję za wszelkie starania.

Pan Piotr Rogoża – oby jak najmniej osób korzystało z tego parkingu.

Pan Michał Komacki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, rozmawialiśmy tu przed chwilą o zdarzeniu. Ja bym wnioskował Panie Burmistrzu, że może trzeba by było wystąpić do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Lublinie i do Komendy Wojewódzkiej Policji, zapytać czy jest sens zabezpieczenia drogi na odcinku Zarajec – Michałówka? No nie wiem, najlepszym chyba rozwiązaniem byłby odcinkowy pomiar prędkości dróg, ponieważ jak widzimy w ostatnich tygodniach, dniach zdarzają się tam zdarzenia, wypadki, które są tragiczne. Myślę, że Pan Burmistrz jako gospodarz Gminy Modliborzycy, tego odcinka drogi krajowej, który przebiega przez naszą Gminę, trzeba było na tym odcinku właśnie Zarajec – Michałówka, może nawet Modliborzycy, bo jest to taki odcinek trochę niebezpieczny. Jest on teraz po części tam w miarę wyremontowany i każdy tam sobie pozwala. Lokalni mieszkańcy znają problem i można powiedzieć, że każdy tam zwalnia i starają się jeździć ostrożnie, ale przybysze jadący z różnych stron, bo tutaj jak widzimy to są wypadki osób, które tutaj po raz pierwszy się pojawiają, ale nie tylko. Mamy tutaj ostatnio zalew, bo te wypadki nie tylko są tutaj z dzisiejszego okresu, co mieliśmy przykład w niedzielę, czy nawet dwa tygodnie temu, ale i rok, dwa lata wstecz. Także prosiłbym tutaj o zainterweniowanie właśnie u Generalnej Dyrekcji Dróg z Komendą Powiatową Policji, Posterunkiem Policji w Modliborzycach o wystąpienie właśnie tam z prośbą o zainstalowanie jakiegoś tam pomiaru prędkości, albo w ogóle jakieś rozwiązanie. Ograniczenia tam jest, ale ono nic nie daje. To musi być taki odcinkowy, gdzie naprawdę wszyscy wyhamują. Albo tak jak mamy tutaj radar. Będzie to odcinkowy, częściej stosowany. Tym bardziej, że nie ma tam jak to się mówi zjazdu. Tutaj bym właśnie wnioskował sprawdzić w tej sytuacji co mamy, żeby nikt nas później nie wymieniał, że jesteśmy niebezpieczną gminą i giną ludzie na drogach. Jak widzimy, robimy remonty dróg powiatowych, gminnych, wojewódzkich, czy krajowych i każdy jeździ wtedy szybciej, bo każdy myśli, że będzie lepiej, ale zdarzają się przykre sytuacje.

Pan Roman Dębniak – ja to bym proponował przebudowę tego łuku, bo tam już i tak znosi. W niedzielę w godzinach wieczornych, zginęło tam troje młodych ludzi. Po prostu kto zna tę drogę, to zwalnia, ale na drodze przeważnie młodzież szarżuje, i niestety są wypadki. Jakby można było jakoś przebudować ten łuk, żeby jakoś, czy szerszy był czy całkiem go tak jakoś przebudować, czy pochylić, bo jadąc z Modliborzyc ciągnie na lewą stronę i tam już nie jeden wypadek był śmiertelny. Kto jedzie szybciej to ląduje w polach.

To wspólnie z województwem, z powiatem może, żeby gmina mniej tych pieniędzy wydała, żeby to przebudować.

Pan Witold Kowalik – może zacznę od tego ostatniego zapytania, myślę, że wystąpić możemy, bo to będzie tylko sygnał, że na sesji Rady była rozmowa. Natomiast Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad każde takie sytuacje rozważa, analizuje i to nie ulega wątpliwości, że oni tam nic nie robią i nie podejmują działań, tylko rozważają. Myślę, że po tym ostatnim zdarzeniu jakieś decyzje będą podjęte, ten tragiczny wypadek, w którym zginęło trzy osoby, da im coś do myślenia. My wystąpić możemy, że od nas też jest sygnał, że widzimy ten problem, żeby to w jakiś sposób rozwiązać. Ja kiedyś występowałem i zwracaliśmy się o ograniczenie prędkości, i też jak rozmawialiśmy w Generalnej Dyrekcji to oni mówili, że ograniczenie prędkości nic nie daje, nie skutkuje z tego względu, że każdy się do tego przyzwyczaja i dalej robi to co robił wcześniej. Także to trzeba drastyczniej, albo żeby jakieś kary były za przekroczenie prędkości, to wtedy będzie to skuteczniejsze. Jeżeli chodzi o solary - przetarg jest ogłoszony, bodajże pod koniec sierpnia jest otwarcie ofert i będzie dalej procedura uruchomiona. Jeżeli będą złożone oferty i będzie wybrany wykonawca, także myślę, że gdzieś w miesiącu październiku przy dobrych układach i rozwiązaniach i przy otwarciu jeżeli zostanie wyłoniony wykonawca, można będzie około października realizować. Natomiast w zapisie mamy, że do końca lipca przyszłego roku ma być inwestycja zakończona. Także tak jest na dzisiaj i trzeba czekać cierpliwie. Przetarg został ogłoszony. Występujemy o sprecyzowanie przepisów prawnych odnośnie stawki podatku VAT, czy to będzie 8% czy 23% także tutaj proszę Państwa trzeba to wyjaśnić. Procedura już ruszyła, jest przetarg ogłoszony, już są w tej chwili nawet zapytania potencjalnych oferentów odnośnie zapisów specyfikacji. Będą udzielane odpowiedzi.

Pani Krystyna Zimak – a piece też ?

Pan Witold Kowalik – tak, bo to jest w jednym przetargu. Nie ma odnośnie kolektorów tylko odnośnie pieców są zapytania, dlatego będziemy udzielać odpowiedzi. Natomiast jeżeli chodzi o lustro, to co Pani sołtys zaczęła, to jeżeli będzie możliwość to zamontujemy, jeżeli to usprawni ruch na tej drodze. No tutaj odpowiedzi na interpelację Panu Radnemu udzieliłem, poszło to pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich i zobaczymy, czekamy na decyzje jakie Zarząd Dróg Wojewódzkich podejmie, bo to też jest w ich pasie drogowym i też musimy mieć ustalenia, czy oni to montują czy my, no będzie widać.

Pan Władysław Machulak - nie wiem, czy Zarząd będzie zainteresowany ?

Pan Witold Kowalik – przecież nieraz montują. Generalna Dyrekcja na przykład montuje i nie ma dyskusji. Nawet tutaj jest taka droga, która jest zrobiona na zakręcie i jest lustro dla tych wyjeżdżających, to Generalna Dyrekcja załatwiła. Także Generalna Dyrekcja na takie rzeczy poprawy bezpieczeństwa bardzo kładzie nacisk i ona zdaje sobie sprawę z tego, że niektóre odcinki są niebezpieczne i oni coś wymyślają. Państwo jedziecie do Lublina, w Niedrzwicy w tej chwili pas jest wyłączony całkowicie, bo tak to były wyprzedzania przez miejscowość. A w tej chwili nie ma możliwości wyprzedzania, tylko ma przejechać przez całą miejscowość, bo nie ma gdzie wyprzedzić. I to już sprawiło, że nie ma tego szybkiego ruchu. I tak oni w każdym odcinkach to analizują.

Pan Michał Kuźnicki – na drodze krajowej codziennie jedzie samochód z kontroli ruchu i robi nadzór jezdni i całego pasa drogowego. Wiem, że chodziło chyba o ustawienie reklamy, czy coś. Jeżeli coś się pojawi w pasie drogowym to na drugi dzień już są telefony, proszę zabrać reklamy, banery itp.

Pan Witold Kowalik – mieliśmy przykład przy Ośrodku Zdrowia, gdzie to nie jest reklama tylko tablica informacyjna. Była postawiona w mniejszej odległości niż przewidują przepisy, musieliśmy przenieść. Teraz stoi przy samym budynku. Ale ja im tłumaczyłem, no przecież to jest informacja dla podróżnych nawet potrzebna. Nie, jest w terenie zabudowanym i tak musi być 10 m od krawędzi jezdni. Bliżej nie może być i nie ma dyskusji.

Pan Piotr Rogoża – proszę bardzo, czy są jeszcze pytania ?

Pan Władysław Machulak – a ten chodnik w Stojeszynie?

Pan Witold Kowalik – w tym roku będzie zrobiony, tak powiem. Tutaj Starostwo chciało przenieść na przyszły rok, ale mówię, że było obiecanie, ludzie są przygotowani na to, a w przyszłym roku ja nie będę gwarantował jak będzie. Także jest wykonawca. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wykonawcę wybrał. Będzie położony w tej chwili na całej długości krawężnik i tam przy szkole będzie zrobiony chodnik razem z budową. Natomiast tutaj będzie kostka kładziona myślę, że gdzieś w wrzesień – październik na tym pozostałym odcinku, żeby główną warstwę masy położyć do krawężnika dobrze.

Pan Piotr Rogoż – proszę, czy są jeszcze pytania?

Pan Michał Komacki – Panie Burmistrzu, tu było takie zapytanie w sprawie rozstrzygnięcia oferty na te solary i piece i mam takie pytanie, czy w specyfikacji przetargowej te piece są dwupaleniskowe? Bo to mają być na pellety głównie, tak?

Pan Witold Kowalik – no tak na pellety lub zgazowaniem drewna.

Pan Michał Komacki – no właśnie chodzi mi o te na pellet. Czy to są te piece dwupaleniskowe? Bo z tego co ja się zorientowałem, albo gdzieś usłyszałem, że to palenisko na Pelle, to tak nie za bardzo może przyjmować drzewo. Nie wiem, nie znam się na tym dokładnie.

Pan Witold Kowalik – Proszę Państwa, w poprzedniej edycji było tak, że te piece na pellet można było troszkę poprawić i tak ludzie kombinowali. W tej chwili jest tak, żeby nie było tej możliwości, że jak ma być pellet to ma być pelletem palone i dostosowane. I jeżeli jest na zgazowane drewno to piec jest inny, na zgazowane drewno. A otwarcie ofert jest 5 września na solary i piece.

Pan Piotr Rogoża – czy są jeszcze pytania? Jeżeli nie ma to ja sobie pozwolę chwilkę zabrać głos. Pierwsza sprawa - rozmawialiśmy na poprzedniej sesji w sprawie zwierzyny leśnej. Będzie ze Związku, z tego Koła Łowieckiego Pan na przyszłej sesji. Tutaj Panowie Sołtysi z terenu domagali się tego, także on będzie.

Nie wiem co będzie mówił, ale nie ma co robić sobie wielkich apetytów, Z tego co wiem z tymi odszkodowaniami to nie jest tak łatwo.

Druga sprawa – powracam, bo jak Państwo pamiętacie Pan Zygfryd Głowacki na jednej z poprzednich sesji zwrócił z pismem w sprawie zdjęć tych starszych mieszkańców naszej gminy. Ostatnio znowu na ten temat rozmawialiśmy, także chciałbym do tego powrócić. Prośba głównie do sołtysów z terenu gminy, żeby to można było zrobić. Nie ma w tej chwili Pani Dyrektor Biblioteki, ale taka była rozmowa, że pracownicy biblioteki pojechali i zrobili zdjęcia. Także powracam do tego tematu i proszę o przemyślenie. Kolejna sprawa to podziękowania od tych Pań z komitetu sztandaru szkoły. Już nie czekały, złożyły mi informację, że 24 osoby zakupiły cegielki na kwotę 1370,00 zł. Bardzo dużo. Dziękują za to

i nie spodziewały się takiego odzewu, także bardzo miło. Pan dyrektor musiał wyjechać, bo pewnie by zabrał głos w tej sprawie, także jeszcze raz dziękuję za ofiarność i mam nadzieję, że to będzie naszym wspólnym celem. Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania?

Pani Danuta Kolasa – kiedy sesja?

Pan Witold Kowalik – we wrześniu.

Pan Piotr Rogoża – zobaczymy, ale chyba musimy odbyć sesję i przedyskutować i przyjąć wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2017 roku. Zbliża się rozpoczęcie roku szkolnego, dobrze by było aby komisja oświaty pochyliła się nad problemami szkół przed nowym rokiem szkolnym.

Pan Witold Kowalik – być może, że będzie potrzebna sesja w pierwszej połowie miesiąca, bo do 15-go września jest składnie zgody do Narodowego Programu Przebudowy, jeżeli będziemy składali zgodę to być może, że będą potrzebne uchwały intencyjne o zabezpieczeniu środków.

Pan Piotr Rogoża – najprawdopodobniej będzie to w pierwszej połowie września, wtedy już nie byłoby na koniec września, a następna z kolei no to wiadomo, będzie już sesja oświatowa na koniec października. Także znowu powrócimy do tego terminu końcowych dni miesiąca. Ale jeszcze w tej chwili nie umiem podać konkretnego terminu.

Ad. pkt 10. Zamknięcie sesji

Pan Piotr Rogoża - czy są jeszcze jakieś pytania? Skoro nie ma więcej pytań, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej. Serdecznie dziękuję wszystkim za przybycie i udział w sesji.

Protokołowała

Irena Błojda

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej


Piotr Rogoża